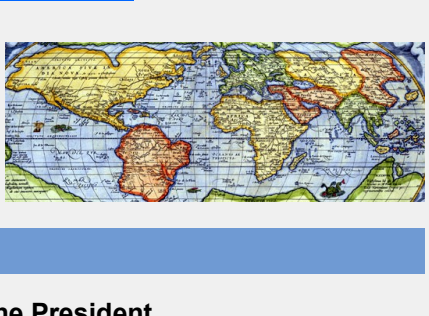
La newsletter en français suit le texte en anglais. Pour y accéder directement, veuillez cliquer ici ou faites défiler cet écran vers le bas



ESIL Newsletter

In this issue

Vol. 13, March 2014

1. **Message from the President**
2. **Guest Editorial - *Riccardo Pavoni***
3. **Membership Dues 2014**
4. **Vienna Conference 2014**
5. **ESIL Event in Geneva**
6. **Interest Groups News**
7. **Elections - Call for Candidates**
8. **ESIL Lectures**

Editorial Board
Massimo Iovane (Napoli), Mario Prost (Keele) and Geir Ulfstein (Oslo)

Having difficulties reading this page? Click here to read the newsletter in PDF format.

Vous rencontrez des difficultés pour lire cette page? Veuillez cliquer ici pour lire la newsletter en format PDF.

1. Message from the President

Dear ESIL Members,

The role of international law in the conduct of international relations continues to be apparent. This is particularly the case in the conclusion of and compliance with treaties. We need only think of the negotiations on the nuclear issue between Iran and the P5+1, or even the negotiations between the parties involved in the Syrian conflict and on the question of the elimination of chemical weapons in Syria.

These are just a few examples that have been prominent in the news recently, but there are many others. Research in international law, the analysis of the content of legal rules and principles and their implementation go hand in hand. As students, researchers, teachers, judges, diplomats, advocates or national and international officials, these questions concern us. Our roles and functions are necessarily complementary and it is particularly important to create a greater number of bridges between academics and practitioners. ESIL facilitates this. Many initiatives have been developed to this end, whether they be annual conferences, research forums, symposia organised by ESIL interest groups or events sponsored by our Society. The "ESIL Lecture Series" and "ESIL Reflections" also serve as vehicles for exchange. Please also let us know about your suggestions for strengthening these exchanges.

We will next meet in Göttingen in March - at the invitation of Peter-Tobias Stoll and the International Economic Law Interest Group of ESIL - to discuss preferential trade agreements. We will meet again in Tallinn in June - at the invitation of Lauri Mälksoo and ESIL's Interest Group on International Legal Theory - to discuss the 'Approaches of Liberal and Illiberal Governments to International Law'. There will then be in Vienna - at the invitation of August Reinisch and his colleagues - ESIL's Annual Conference. Moreover, many of ESIL's interest groups will organise events and invite your participation. Other events will also take place in Geneva, Brussels and Moscow in the coming months.

With regard to other aspects in the life of ESIL, I would like to remind you to renew your membership. ESIL relies on the support of its members. In addition, during the ESIL Annual Conference in Vienna in September 2014, the General Assembly will elect eight members of the Executive Committee. The Society is growing and we need people who wish to actively engage in the life of the Society. I encourage you to consult our website for the application requirements.

I take this opportunity to wish you a prosperous 2014 and hope that it is a year in which the values and goals of our Society are strengthened.

With my best wishes,

Laurence Boisson de Chazournes
President of European Society of International Law (ESIL)

2. Guest Editorial

The Law of International Immunities after *Germany v. Italy, Mothers of Srebrenica* and *Jones:* The Best is Yet to Come

Riccardo Pavoni, Professor of International and European Law, Department of Law, University of Siena

Stormy times for the law of international immunities. Among the many developments occurring in this field of international law over the past two years, three judicial decisions must be singled out for their significance, not least because they were delivered by prominent international courts. These are the ICJ judgment in *Jurisdictional Immunities of the State (Germany v. Italy)* (3 February 2012) and the decisions of the European Court of Human Rights in *Mothers of Srebrenica v. the Netherlands* (11 June 2013) and, most recently, in *Jones v. UK* (14 January 2014).

Although the core subject-matter underlying these three cases was the same (i.e., the relationship between immunities and the protection of fundamental human rights), they covered distinct aspects of this area of the law: State immunity (*Germany v. Italy* and, partially, *Jones*), immunity of international organizations – namely, that of the UN (*Mothers of Srebrenica*), and immunity of State officials (*Jones*). Yet, in essence, all the decisions reached an identical unqualified conclusion: human rights violations – whether they involve *jus cogens* prohibitions such as those on torture, war crimes and genocide, or the right of access to justice and reparation for the victims – do not require any denial of the jurisdictional immunities enjoyed by the alleged perpetrators (be they States, IOs or State officials) in foreign domestic courts. On the contrary, denial may well engage State responsibility, with the attendant necessity to make reparations, for instance by nullifying the pertinent domestic judicial decisions (*Germany v. Italy*).

This is an absolute triumph for State sovereignty under the guise of State immunity and for the 'sovereign' attributes of core IOs, such as the UN, especially if one considers that a major protagonist of the case law in question is precisely a key human rights court, i.e., the ECtHR. Its decision in *Jones* ruled out a violation of the right of access to justice even vis-à-vis the grant of *ratione materiae* immunity to State officials in civil proceedings involving torture, i.e., an issue where substantial practice, a host of logical and policy considerations and abundant doctrine militated in favour of the opposite conclusion. Moreover, the ECtHR either continued to sidestep (*Jones*) or, most strikingly, abandoned (*Mothers of Srebrenica*) the test of alternative means of redress available to the victims as a crucial yardstick for reviewing the legality of conferrals of immunity by respondent States.

This case law may be taken as just another symptom of the ongoing identity crisis experienced by the ECtHR, torn between activism in advancing the protection of human rights (see the decisions on State immunity in employment matters) and self-restraint dictated by its barely tolerable docket.

Game over? Is it true that this unprecedented involvement of international courts in immunity cases has the effect of silencing turbulent domestic courts and freezing the law, at least until the same or other international courts have overruled the decisions at issue? Not at all, in my view. That would be contrary to the dynamics and methods which have always shaped international law and its evolution. The latter takes place according to a complex, relentless and dialectical interplay between State practice and its confirmation at the international level, including between domestic and international courts.

Indeed, the dust has *not* settled, contrary to what various commentators have suggested in the aftermath of *Germany v. Italy*. This should be evident to anyone familiar with the erratic and largely self-referential immunity practice of the United States (see for instance the 2012 *Samantar* decision by the Fourth Circuit Court of Appeals upholding a *jus cogens* exception to the *ratione materiae* immunity of State officials in *civil* cases). But more to the point, a few days ago (21 January 2014), the Tribunal of Florence brought a constitutional challenge before the Italian Constitutional Court against the customary international law rule affording State immunity for war crimes committed (at least in part) on Italian soil, as well as against the Italian legislation implementing Article 94 of the UN Charter, in so far as the latter binds Italian courts to comply with the section of the *Germany v. Italy* judgment sanctioning the above rule. The constitutional yardstick invoked by the Tribunal is the right of access to justice, a 'supreme principle' of the Italian Constitution (Article 24). Arguably, the outcome of this case is unpredictable.

True, this is just a part of the story. Somewhat amazingly, at the same time as the Florence Tribunal published its decision, various media reported that the long-standing *Ferrini* litigation had come to an end with a ruling by the plenary session of the Court of Cassation unconditionally complying with the ICJ judgment and refusing a reference to the Constitutional Court. Unfortunately, at the moment of finalizing this editorial, the full text of the Court of Cassation's ruling has not been made public. Regardless, the move of the Florence Tribunal should not be briskly dismissed as a last resort *escamotage* stemming from the misconceived desire of certain domestic courts to retrench behind their Constitution. I firmly believe that this is part and parcel of the dynamic process governing the evolution of international law. The other side of the coin in this and similar matters is that State sovereignty may also imply the unimpeded exercise of jurisdiction in accordance with domestic constitutional principles, especially when they concern the protection of fundamental rights. Here *Kadi*, as well as the settled jurisprudence of countless constitutional and supreme courts including that of Germany's *Bundesverfassungsgericht*, *docent*.

3. Membership Dues 2014

ESIL members who have not yet paid their 2014 membership dues are now invited to do so.

- ESIL Patron = 500€
- Regular Member = 115€
- Regular Member for 5 years (2014 – 2018) = 500€
- Retired Member = 85€
- Student Member, for undergraduates and PhD researchers = 60€

Please fill in the online Membership Registration Form so that we have your current contact details on file and you can choose whether to receive the optional subscription to the *European Journal of International Law*. You can pay the fee either using the online credit card payment system or by arranging a bank transfer. The payment options are explained when you submit the membership registration form.

All members are also invited to consider ESIL Lifetime Membership. If you wish to become a Lifetime Member, please send a letter of intent to the ESIL President.

If you have any questions at all about paying your dues, please feel free to contact Joyce Davies, ESIL Administrative Director.

4. Vienna Conference

The 10th Anniversary Conference of the European Society of International Law will take place in Vienna, Austria, from 4 to 6 September 2014 hosted by the University of Vienna and organised by its Law School's Section for International Law and International Relations. Entitled "International Law and …" the conference will explore the boundaries of international law and bridges to other fields and disciplines.

Both the call for papers and the call for posters with deadlines in mid-January 2014 were highly successful. More than 300 high quality submissions have been received and are currently under review by the agorae conveners. Successful applicants will be informed in March 2014.

Meanwhile, the planning of the fora sessions featuring top-level speakers is progressing swiftly.

Registration for the conference is now open at https://esil2014.univie.ac.at.

August Reinisch, Vienna

5. ESIL Event in Geneva

The European Society of International Law (ESIL), together with the American Society of International Law (ASIL) and the MIDS - Geneva LL.M. in International Dispute Settlement will co-organize a lecture entitled: *From the ICJ to the US Supreme Court: The Vienna Convention on Consular Relations, International Law, and the US Constitution*.

This lecture will be delivered by Mr. Donald Donovan, Partner at Debevoise & Plimpton, LLP, and President of the American Society of International Law, on Tuesday, 25 March 2014, 18h15 at the Auditorium Ivan Pictet, Maison de la Paix, Chemin Eugène-Rigot 2, in 1202 Geneva.

Please register by email to: info@mids.ch

The lecture will be followed by a cocktail reception.

6. Interest Groups News

International Human Rights Law

The newly established ESIL Interest group on International Human Rights Law has sparked good interest from members of ESIL old and new and is steadily growing its membership base. The Interest Group plans two activities for 2014. First is a roundtable at the ESIL 2014 Vienna Conference on the theme of 'International Human Rights Law and……' alongside the first non-virtual meeting of the interest group. Second is a virtual international human rights law symposium series which will take place every six to eight weeks. The chairpersons will kick off the series in February 2014 and welcome proposals of hosting an IHRL symposia from ESIL IHRL interest group members. Follow us on our website for the call for proposals for the 2014 Vienna Conference Interest Roundtable and upcoming symposia at http://esil-ihrl.tumblr.com

International Legal Theory

2013 marked the seventh year of activity for the Interest Group on International Legal Theory: (1) On 14–15 November 2013, the Interest Group held, in co-operation with its sister group in the American Society of International Law and the *Rechtskulturen* project at the *Wissenschaftskolleg zu Berlin*, the second ESIL–ASIL–*Rechtskulturen* Workshop on 'Politics and Principles in International Legal Theory' at Michigan Law School, which also sponsored this venture. The collaboration aimed to facilitate frank discussion amongst colleagues on both sides of the Atlantic. We are currently planning the 2014 event and will issue a call for papers in the coming months. (2) On 7–8 December 2013, the Interest Group collaborated with the Institute for Global Law and Policy at Harvard Law School to host a workshop at the University of Glasgow, 'The Sociology of Knowledge Production within International Law'. The workshop dealt with the methodological challenges that international lawyers face attempting to incorporate inter-disciplinary tools to place international legal ideas and doctrines 'in context'. (3) On 12–13 June 2014, the Interest Group, in co-operation with Tartu University, will hold the conference, 'The Approaches to Liberal and Illiberal Governments to International Law' in Tartu, Estonia, and will feature keynote talks from José Alvarez (NYU) and Gerry Simpsons (Melbourne). For more information, please see: http://www.esil-sedi.eu/node/419. (4) We are also planning a panel at the Society's biennial conference in Vienna in September; further announcements will follow shortly.

International Courts and Tribunals

The new ESIL Interest Group on International Courts and Tribunals was established on the suggestion by Yuval Shany (Jerusalem), Fulvio Maria Palombino (Naples) and Geir Ulfstein (Oslo). They will act as the interim leadership of the interest group. The PluriCourts Centre for the Study of the Legitimate Roles of the Judiciary in the Global order, University of Oslo (uio.no/pluricourts) has offered to act as the secretariat of the group.

The background for the interest group is the increasing number of international courts and tribunals (ICs) in recent years and the many theoretical and practical ramifications arising. The group will foster further discussion of the legal aspects of these ICs among European scholars and practitioners. One of the immediate issues is indeed the very definition of the "judicial body". The law of each of these ICs merits attention. Another relevant topic is the emergence of a corpus of general principles of international adjudication. The dialogue and cooperation between ICs, and with national courts, are of importance. The different functions of ICs and their legitimacy will also be studied.

The objectives of the interest group will be pursued by a network of scholars and practicing lawyers who share information and reflections on these topics. In particular, the group will monitor the activity of the international tribunals reporting the most significant judgments and stimulating academic debate through the creation of a dedicated website and blog, the organization of conferences and meetings and the setting up research projects and joint publications.

The initial members of the interest group are Bruno Simma, Armin von Bogdandy, Philippe Sands,
Duncan French, Cesare Romano, Hélène Ruiz Fabri, Martin Scheinin, Andreas Paulus, Laurence Boisson de Chazournes, Gentian Zyberi, Ingo Venzke, André Nollkaemper, Christian Tams, Nigel White, Andreas Zimmermann, Ruth Mackenzie and Massimo Iovane. If you are interested in becoming a member of this interest group, please contact Geir Ulfstein (geir.ulfstein@jus.uio.no).

International Economic Law

"The Transatlantic Trade and Investment Partnership (TTIP) and the Trans-Pacific Partnership (TPP) as well as the Canadian-European Trade Agreement (CETA) are just the more prominent examples of a more general tendency to establish preferential trade agreements. Nowadays, such agreements go far beyond the establishment of free trade areas by abolishing tariffs. Indeed, they envisage a "deep integration" by seeking to reduce or eliminate non-tariff barriers, by including investment protection and additional standards on intellectual property protection. Also, they often address such issues as sustainable development, environmental protection, labour standards and culture. It is evident, that those agreements, while bearing much potential to increase welfare and growth among partners at the same time address issues, which so far hardly have been subject to international agreement. Prospects, challenges and concerns of these agreements as well as their potential impact on the international economic order and on the World Trade Organization in particular will be discussed at an international conference, which is convened jointly by the ESIL Interest Group on International Economic Law and the Institute for International Law and European Law. The conference will take place in Göttingen on March 6-8, 2014. For details please see the program on the conference website at http://www.uni-goettingen.de/de/475631.html. "

7. Elections - Call for Candidates

At the 2014 ESIL conference in Vienna, the General Assembly will elect eight Executive Board members. Twelve persons will be selected as nominees, based on the need for a balanced composition of the Board in all relevant aspects such as nationality, gender, age and language.

According to the Society's by-laws, any member of the Society who has been a member for at least a year is eligible to become a member of the Executive Board. Eligible candidates should be willing to actively contribute to the life of the Society and have an active knowledge of one of the official languages of the Society and at least a passive knowledge of the other.

Persons must be nominated by two other members of the Society. Please send nominations by email to: esil.secretariat@eui.eu. The nomination must include a short justification of the nomination explaining why the nominee would particularly well represent the Society and its purposes, and a statement confirming that the nominee has approved the nomination. The nominee should provide a brief c.v. The deadline for nominations is **Monday 9 June 2014**.

8. ESIL Lectures

The ESIL Lecture Series hosts broadcasts of presentations on international law topics held at partner institutions, enabling the presentation to reach a wider audience of ESIL members and non-members alike.

ESIL Lectures are available on the ESIL website here: http://www.esil-sedi.eu/node/288

and on our YouTube Channel here: http://www.youtube.com/user/ESILchannel

We welcome proposals for lectures to be included in the series. The guidelines for making such proposals can be downloaded from the ESIL website for the lectures at the link above.

Two new lectures have been posted on the website since the previous newsletter:

- Anne Peters, 'La transparence comme principe du droit international public', Université Panthéon-Assas, 21 November 2013
- Ruti Teitel, 'Judging and Judgment in the 21st Century: The International Criminal Court and the Challenge from Africa's Leaders', New York Law School, 19 February 2014.

Ralph Wilde (of the ESIL Executive Board)

Dans ce numéro

Vol. 13, mars 2014

1. **Message de la Présidente**
2. **Editorial de l'invité - *Riccardo Pavoni***
3. **Cotisations 2014**
4. **Conférence de Vienne 2014**
5. **Conférence SEDI à Genève**
6. **Groupes de Réflexion**
7. **Elections - Appel à candidatures**
8. **Conférences SEDI**

Comité éditorial:
Massimo Iovane (Naples), Mario Prost (Keele) et Geir Ulfstein (Oslo)

Having difficulties reading this page? Click here to read the newsletter in PDF format.

Vous rencontrez des difficultés pour lire cette page? Veuillez cliquer ici pour lire la newsletter en format PDF.

1. Message de la Présidente

Chers membres de la SEDI,

Le rôle de la règle de droit international dans la conduite des relations internationales est sans cesse rappelé. Il est notamment question de la conclusion d'accords et de leur respect. On pense aux négociations entre l'Iran et le P5+1 relatives à la question nucléaire ou encore aux négociations entre les parties prenantes en Syrie ou encore à celles relatives à l'élimination de l'arsenal chimique en Syrie.

Ce ne sont que quelques exemples qui, il est vrai, font les rampes de l'actualité même si d'autres crises devraient sortir des ornières de l'oubli médiatique et diplomatique. La recherche en droit international, l'analyse du contenu des règles et principes et sa mise en œuvre vont de pair. Que nous soyons étudiants, chercheurs, enseignants, juges, diplomates, avocats ou fonctionnaire nationaux et internationaux, ces questions nous préoccupent. Les rôles et fonctions que nous occupons sont nécessairement complémentaires. Il est notamment indispensable de créer plus de ponts entre universitaires et praticiens. La SEDI permet cela. De nombreuses initiatives ont été développées pour ce faire, qu'il s'agisse des conférences annuelles, des forums de recherche, des colloques organisés par les groupes d'intérêt de la SEDI ou d'évènements sponsorisés par notre Société. Les « ESIL Lectures » et la série " ESIL Reflection" sont aussi des véhicules d'échanges. Faites nous part de vos suggestions pour renforcer ces échanges.

Nous nous retrouverons prochainement à Göttingen en mars, à l'invitation de Peter-Tobias Stoll et du Groupe de réflexion en droit international économique de la SEDI pour parler des accords de commerce préférentiels. Nous nous retrouverons ensuite à Tallin en juin à l'invitation de Lauri Mälksoo et du Groupe de réflexion sur la théorie du droit pour discuter des positions des régimes libéraux et non libéraux par rapport au droit international. Il y aura ensuite à Vienne, à l'invitation de August Reinisch et ses collaborateurs, la Conférence annuelle de la SEDI. Les nombreux groupes de réflexion de la SEDI y organisent des évènements et sollicitent votre participation. D'autres évènements auront lieu à Genève, à Bruxelles et à Moscou au cours des prochains mois.

S'agissant d'autres aspects de la vie de la SEDI, je voudrais vous rappeler de renouveler votre inscription à la SEDI. La SEDI a besoin du soutien de ses membres. En outre, lors de la conférence de la SEDI à Vienne en septembre 2014, L'Assemblée Générale élira huit membres du Comité exécutif. Les activités croissent et nous avons besoin de personnes qui souhaitent activement s'engager dans la vie de la Société. Puis-je vous appeler à regarder notre site pour connaître les conditions de candidature.

En me réjouissant de vous rencontrer à une occasion ou une autre, je vous souhaite une belle année 2014 en formulant le souhait qu'elle soit celle du renforcement des valeurs et objectifs de notre Société.

Avec mes cordiaux messages,

Laurence Boisson de Chazournes
Présidente de la Société Européenne de Droit International (SEDI)

2. Editorial de l'invité

The Law of International Immunities after *Germany v. Italy, Mothers of Srebrenica* and *Jones:* The Best is Yet to Come

Riccardo Pavoni, Professor of International and European Law, Department of Law, University of Siena

Stormy times for the law of international immunities. Among the many developments occurring in this field of international law over the past two years, three judicial decisions must be singled out for their significance, not least because they were delivered by prominent international courts. These are the ICJ judgment in *Jurisdictional Immunities of the State (Germany v. Italy)* (3 February 2012) and the decisions of the European Court of Human Rights in *Mothers of Srebrenica v. the Netherlands* (11 June 2013) and, most recently, in *Jones v. UK* (14 January 2014).

Although the core subject-matter underlying these three cases was the same (i.e., the relationship between immunities and the protection of fundamental human rights), they covered distinct aspects of this area of the law: State immunity (*Germany v. Italy* and, partially, *Jones*), immunity of international organizations – namely, that of the UN (*Mothers of Srebrenica*), and immunity of State officials (*Jones*). Yet, in essence, all the decisions reached an identical unqualified conclusion: human rights violations – whether they involve *jus cogens* prohibitions such as those on torture, war crimes and genocide, or the right of access to justice and reparation for the victims – do not require any denial of the jurisdictional immunities enjoyed by the alleged perpetrators (be they States, IOs or State officials) in foreign domestic courts. On the contrary, denial may well engage State responsibility, with the attendant necessity to make reparations, for instance by nullifying the pertinent domestic judicial decisions (*Germany v. Italy*).

This is an absolute triumph for State sovereignty under the guise of State immunity and for the 'sovereign' attributes of core IOs, such as the UN, especially if one considers that a major protagonist of the case law in question is precisely a key human rights court, i.e., the ECtHR. Its decision in *Jones* ruled out a violation of the right of access to justice even vis-à-vis the grant of *ratione materiae* immunity to State officials in civil proceedings involving torture, i.e., an issue where substantial practice, a host of logical and policy considerations and abundant doctrine militated in favour of the opposite conclusion. Moreover, the ECtHR either continued to sidestep (*Jones*) or, most strikingly, abandoned (*Mothers of Srebrenica*) the test of alternative means of redress available to the victims as a crucial yardstick for reviewing the legality of conferrals of immunity by respondent States.

This case law may be taken as just another symptom of the ongoing identity crisis experienced by the ECtHR, torn between activism in advancing the protection of human rights (see the decisions on State immunity in employment matters) and self-restraint dictated by its barely tolerable docket.

Game over? Is it true that this unprecedented involvement of international courts in immunity cases has the effect of silencing turbulent domestic courts and freezing the law, at least until the same or other international courts have overruled the decisions at issue? Not at all, in my view. That would be contrary to the dynamics and methods which have always shaped international law and its evolution. The latter takes place according to a complex, relentless and dialectical interplay between State practice and its confirmation at the international level, including between domestic and international courts.

Indeed, the dust has *not* settled, contrary to what various commentators have suggested in the aftermath of *Germany v. Italy*. This should be evident to anyone familiar with the erratic and largely self-referential immunity practice of the United States (see for instance the 2012 *Samantar* decision by the Fourth Circuit Court of Appeals upholding a *jus cogens* exception to the *ratione materiae* immunity of State officials in *civil* cases). But more to the point, a few days ago (21 January 2014), the Tribunal of Florence brought a constitutional challenge before the Italian Constitutional Court against the customary international law rule affording State immunity for war crimes committed (at least in part) on Italian soil, as well as against the Italian legislation implementing Article 94 of the UN Charter, in so far as the latter binds Italian courts to comply with the section of the *Germany v. Italy* judgment sanctioning the above rule. The constitutional yardstick invoked by the Tribunal is the right of access to justice, a 'supreme principle' of the Italian Constitution (Article 24). Arguably, the outcome of this case is unpredictable.

True, this is just a part of the story. Somewhat amazingly, at the same time as the Florence Tribunal published its decision, various media reported that the long-standing *Ferrini* litigation had come to an end with a ruling by the plenary session of the Court of Cassation unconditionally complying with the ICJ judgment and refusing a reference to the Constitutional Court. Unfortunately, at the moment of finalizing this editorial, the full text of the Court of Cassation's ruling has not been made public. Regardless, the move of the Florence Tribunal should not be briskly dismissed as a last resort *escamotage* stemming from the misconceived desire of certain domestic courts to retrench behind their Constitution. I firmly believe that this is part and parcel of the dynamic process governing the evolution of international law. The other side of the coin in this and similar matters is that State sovereignty may also imply the unimpeded exercise of jurisdiction in accordance with domestic constitutional principles, especially when they concern the protection of fundamental rights. Here *Kadi*, as well as the settled jurisprudence of countless constitutional and supreme courts including that of Germany's *Bundesverfassungsgericht*, *docent*.

3. Cotisations 2014

La SEDI invite ses membres à régler leur cotisation pour l'année 2014 dans le cas où ils ne l'auraient déjà fait.

- Bienfaiteur de la SEDI = 500€
- Membre régulier = 115€
- Membre régulier pour 5 ans (2014 -2018) = 500€
- Membre retraité = 85€
- Membre étudiant = 60€

Tous les détails pour devenir membre sont disponibles sur le site de la SEDI. Nous vous invitons à remplir le formulaire d'adhésion en ligne afin que vos coordonnées soient à jour et que vous puissiez décider si vous souhaitez souscrire à l'abonnement optionnel (*European Journal of International Law*). Les frais peuvent être payés directement en ligne ou par virement bancaire. Les différentes options de paiement sont expliquées au moment de soumettre le formulaire d'adhésion.

Tous les membres sont par ailleurs invités à prendre en considération la possibilité d'être Membre bienfaiteur de la SEDI. Si vous souhaitez le devenir, vous êtes prié de prendre contact avec le président de notre Société.

Pour toute question concernant le payement des droits d'adhésion, n'hésitez pas à contacter Joyce Davies, Directrice administrative de la SEDI.

4. Conférence de Vienne

La Conférence de la SEDI, qui fête cette année son dixième anniversaire, aura lieu à Vienne, Autriche, du 4 au 6 Septembre 2014 à l'Université de Vienne, et sera organisée par le Département de droit - section de droit et relations internationales. La Conférence, qui aura comme sujet « Droit international et … », traitera des frontières du droit international et des liens avec d'autres domaines et disciplines. L'appel à contributions dans le cadre des agoras et des séances poster, dont le terme avait été fixé à mi-janvier 2014, a obtenu un très grand succès. Nous avons reçu plus de 300 propositions de haut niveau qui sont actuellement évaluées par les organisateurs des agoras. Les auteurs des contributions retenues seront informés en Mars 2014.

Entretemps, l'organisation des forums avec des orateurs de très haut niveau procède rapidement.

Les inscriptions à la Conférence sont désormais ouvertes à l'adresse https://esil2014.univie.ac.at.

August Reinisch, Vienna

5. Conférence de la SEDI à Genève

La Société Européenne de Droit International (SEDI), ainsi que l'American Society of International Law (ASIL) co-organisent avec le MIDS - Geneva LL.M. in International Dispute Settlement (MIDS - Master en Règlement des Différends) une conférence intitulée: *From the ICJ to the US Supreme Court: The Vienna Convention on Consular Relations, International Law, and the US Constitution.*

Cette Conférence sera donnée par M. Donald Donovan, Associé à Debevoise & Plimpton, LLP, et Président de l'American Society of International Law, le mardi 25 mars 2014 à 18h15 à l'Auditorium Ivan Pictet, Maison de la Paix, Chemin Eugène-Rigot 2, 1202 Genève.

Prière de vous inscrire par courriel à: info@mids.ch

La conférence sera suivie d'une réception.

6. Groupes de Réflexion

Droit international des droits de l'homme

Le nouveau Groupe de Réflexion de la SEDI sur le droit international des droits de l'homme a suscité un vif intérêt parmi les nouveaux et anciens membres de la SEDI et le nombre des participants augmente d'une façon constante. Pour 2014, ce Groupe de Réflexion a planifié le déroulement de deux rencontres. En premier lieu est prévue une table ronde dans le cadre de la Conférence de la SEDI à Vienne en Septembre 2014 sur le thème « Le droit international des droits de l'homme et… », parallèlement à la première réunion non-virtuelle du Groupe. En deuxième lieu, est prévue une série de symposiums virtuels sur la protection internationale des droits de l'homme qui auront lieu toutes les six ou huit semaines et qui commenceront à partir du mois de Février 2014. Toute proposition à organiser des symposiums sur le droit international des droits de l'homme par les membres de notre Groupe de Réflexion est la bienvenue. Consultez notre site pour l'appel à contribuer à la table ronde du Groupe à la Conférence annuelle de Vienne et à ces symposiums prochains à l'adresse suivante : http://esil-ihrl.tumblr.com.

Théorie du droit

2013 a marqué le septième anniversaire du Groupe de réflexion sur la théorie du droit : 1) Les 14 et 15 Novembre 2013, le Groupe de réflexion a tenu, en coopération avec son homologue de l'American Society of International Law et le projet *Rechtskulturen* de la *Wissenschaftskolleg zu Berlin*, le deuxième colloque SEDI-ASIL-*Rechtskulturen* portant sur « La politique et les principes dans la théorie international du droit ». Le Colloque a eu lieu à la Michigan Law School qui a aussi sponsorisé l'événement. Cette coopération vise à faciliter une discussion franche avec les collègues des deux côtés de l'Atlantique. A présent, nous sommes en train de planifier le Colloque de 2014 et publierons un appel à contribution dans les prochains mois ; 2) Le 7 et 8 Décembre 2013, le Groupe de réflexion a organisé un colloque à l'Université de Glasgow en collaboration avec le « Institute for Global Law and Policy » de la Harvard Law School sur « The Sociology of Knowledge Production within International Law ». Le Colloque s'est occupé des défis méthodologiques que les internationalistes rencontrent devant utiliser des notions interdisciplinaires afin de mieux appliquer certains concepts et idées de droit international à un contexte déterminé; 3) Les 12 et 13 Juin 2014 le Groupe de réflexion tiendra, en collaboration avec l'Université de Tartu, en Estonie, une conférence sur « The Approaches to Liberal and Illiberal Government to International Law », avec les discours d'ouverture de José Alvarez (NYU) et de Gerry Simpson (Melbourne). Des informations complémentaires sont disponibles à l'adresse suivante : http://www.esil-sedi.eu/node/419. ; 4) Nous sommes aussi en train d'organiser un colloque à l'occasion de la Conférence annuelle de la Société à Vienne en Septembre. D'autres annonces seront publiées prochainement.

Cours et tribunaux internationaux

Le nouveau Groupe de Réflexion sur les cours et le tribunaux internationaux a été constitué sur proposition de Yuval Shany (Jérusalem), Fulvio Maria Palombino (Naples) et Geir Ulfstein (Oslo) qui assureront aussi l'intérim de la direction du Groupe. Le « Centre Pluricourts pour l'étude du rôle légitime des juges dans l'ordre global », Université d'Oslo (uio.no/pluricourts), s'occupera entretemps de la gestion administrative.

La décision de constituer ce Groupe de Réflexion a été suscitée par le nombre croissant de cours et tribunaux internationaux ces dernières années, ainsi que par les différents problèmes théoriques et pratiques que ce phénomène a entraînés. Le Groupe se propose d'encourager des discussions sur les aspects juridiques de l'activité judiciaire internationale près des universitaires et des professionnels. Une des premières questions à traiter dans ces discussions sera bien évidemment la définition même d' « organe juridictionnel ». Le droit régissant l'activité de ces cours méritera aussi une attention toute particulière, sans pourtant oublier qu'un autre sujet crucial concerne la formation d'un corpus de principes généraux réglant la procédure judiciaire internationale. Il faut encore signaler l'importance d'examiner le dialogue et la coopération entre les cours internationales, ainsi que entre les cours internationales et les cours nationales. L'activité du Groupe de réflexion en question ce concentrera enfin sur les différentes fonctions exercées par les cours internationales et le problème de leur légitimité.

Les objectifs du Groupe de Réflexion sur les cours et les tribunaux internationaux seront poursuivis par un réseau mettant en relation universitaires et juristes professionnels qui partageront des informations et des idées sur ces arguments. En particulier, le Groupe suivra de près les activités des tribunaux internationaux signalant les arrêts les plus significatifs et stimulant le débat académique par la création d'un site et d'un blog *ad hoc*, l'organisation de conférences et de réunions, ainsi que par la mise en place de projets de recherche et la publications de leurs résultats.

Les membres fondateurs de ce Groupe de réflexions sont : Bruno Simma, Armin von Bogdandy, Philippe Sands, Duncan French, Cesare Romano, Hélène Ruiz Fabri, Martin Scheinin, Andreas Paulus, Laurence Boisson de Chazournes, Gentian Zyberi, Ingo Venzke, André Nollkaemper, Christian Tams, Nigel White, Andreas Zimmermann, Ruth Mackenzie and Massimo Iovane. Toute personne intéressée à devenir membre du Groupe est priée de prendre contact avec Geir Ulfstein (geir.ulfstein@jus.uio.no).

Droit international économique

Le Partenariat transatlantique de commerce et d'investissement (TTIP) et l'Accord de partenariat économique stratégique trans Pacifique (TPP), ainsi que l'Accord économique et commercial global entre le Canada et l'Union européenne (AÉCG) ne sont que les exemples les plus importants d'une tendance plus générale à la stipulation d'accords commerciaux préférentiels. Aujourd'hui, ces accords vont bien au-delà de la formation de zones de libre échange à travers l'abolition des tarifs. En fait, ils visent à la réalisation d'une « intégration profonde » à partir de la réduction ou l'élimination des barrières non tarifaires, de la protection des investissements et de l'introduction de normes additionnelles en matière de protection de la propriété intellectuelle. De plus, ils s'occupent souvent de certaines questions telles que le développement durable, la protection de l'environnement, les normes de travail et la culture. Il est évident que ces accords, ayant comme conséquence l'accroissement du bien-être et le développement économique des partenaires, disciplinent en même temps des matières dont les traités internationaux commerciaux ne s'occupent pratiquement pas. Les perspectives, les défis et les problèmes de ces accords, ainsi que leur impact possible sur l'ordre économique international et l'Organisation Mondiale du Commerce, seront discutés au cours d'une conférence internationale organisée conjointement par le Groupe de Réflexion de la SEDI sur le droit international économique et l'Institut pour le droit international et européen. Cette conférence aura lieu à Göttingen du 2 au 4 Mars 2014. Pour toute information complémentaire, consulter le programme sur le site de la conférence à l'adresse suivante : http://www.uni-goettingen.de/de/475631.html.

7. Elections - Appel à candidatures

Lors de la conférence de la SEDI à Vienne en septembre 2014, L'Assemblée Générale élira huit membres du Comité exécutif. Douze personnes seront sélectionnées en tant que candidats, en tenant compte du besoin d'une composition équilibrée du Comité en ce qui concerne tous les critères de la Société que sont la nationalité, le sexe, l'âge et la langue.

Selon les statuts de la Société, tout membre de la Société est éligible au Comité exécutif pour autant qu'il ait été membre de la Société pendant au moins une année. Les candidats devraient être disposés à contribuer activement à la vie de la Société et avoir une connaissance active d'une des langues officielles de la Société et au moins une connaissance passive de l'autre langue.

Les personnes doivent être proposées par au moins deux autres membres de la Société. Les candidatures doivent être faites par courriel à : esil.secretariat@eui.eu. L'acte de candidature doit inclure une brève justification du choix, expliquant pourquoi le candidat représenterait particulièrement bien la Société et ses buts, ainsi qu'une déclaration du candidat qu'il accepte la nomination. Le candidat devra fournir un bref CV. L'échéance pour les nominations est le **lundi 9 juin 2014**.

8. Conférences SEDI

La Série de Conférences SEDI comprend des présentations organisées dans des institutions partenaires de la SEDI sur des sujets d'intérêt en droit international. Les vidéos des Conférences SEDI sont mises en ligne et sont accessible aux membres et aux non-members.

Les vidéos sont disponibles sur le site de la SEDI: http://www.esil-sedi.eu/fr/node/289

Ainsi que sur notre chaîne YouTube: http://www.youtube.com/user/ESILchannel

Les personnes désireuses d'organiser une Conférence SEDI sont invitées à consulter les instructions disponibles en ligne sur la page web ci-dessus.

Deux Conférences ont été publiées ces dernières semaines:

- Anne Peters, 'La transparence comme principe du droit international public', Université Panthéon-Assas, 21 November 2013
- Ruti Teitel, 'Judging and Judgment in the 21st Century: The International Criminal Court and the Challenge from Africa's Leaders', New York Law School, 19 February 2014.

Ralph Wilde (du Comité Exécutif de la SEDI)

European University Institute
ACADEMY OF EUROPEAN LAW

ESIL Secretariat:
Academy of European Law, European University Institute
Villa Schifanoia, Via Boccaccio 121, 501 33 Firenze, Italy
Tel: +39 055 4685 512
Fax: +39 055 4685 517
E-mail: esil.secretariat@eui.eu
Website: http://www.esil-sedi.eu